

会 議 記 録

会議名称	平成29年度 第1回寄居町地域公共交通活性化協議会
開会及び 閉会日時	平成29年6月23日(金) 午後2時00分から午後2時50分
開催場所	寄居町役場3階 庁議室
議長氏名	会長 島村 克己(寄居町副町長)
出席委員 氏名	1号委員 本間 政道、福島 博幸 3号委員 小淵 雅和、池田 和男、鳥塚 幹夫 4号委員 藤田 幸也 5号委員 島村 克己 6号委員 後藤 治彦、平塚 信行、能勢 一幸、柴原 正(代理 岩田浩興) 松本 佐一、嶋崎 靖彦
欠席委員 氏名	1号委員 野崎 武志、松本 久美子、家内 知宣 2号委員 高原 昭 6号委員 久保田 尚、江原 弘満
事務局職員 職氏名	都市計画課長 小池 大介 都市計画課主幹 根岸 克夫 都市計画課主査 野原 篤史 都市計画課主事補 中山 大輔
傍聴人の数	0人
会議次第	1 開 会 2 新委員自己紹介 3 監事の選任 4 報告事項 ・デマンド型乗合タクシーの運行状況等 ・寄居町地域公共交通網形成計画の策定について 5 議 事 議案第1号 平成28年度事業報告 議案第2号 平成28年度歳入歳出決算 議案第3号 平成29年度事業計画(案) 議案第4号 平成29年度歳入歳出予算(案) 議案第5号 地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請 6 その他 ・地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価について ・委員の委嘱について 7 閉 会

配布資料	<ul style="list-style-type: none">○ 愛のりタクシーの運行状況等について○ 寄居町地域公共交通網形成計画○ 平成 28 年度事業報告○ 平成 28 年度歳入歳出決算○ 平成 29 年度事業計画（案）○ 平成 29 年度歳入歳出予算（案）○ 地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請○ 地域公共交通維持改善事業に関する事業評価について
------	---

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	司会
事 務 局	1 開会
新 委 員	2 新委員自己紹介
井 部 会 長	3 監事の選任
事 務 局	4 報告事項 <ul style="list-style-type: none"> ・デマンド型乗合タクシーの運行状況等 ・寄居町地域公共交通網形成計画の策定について
島村議長（会長）	報告事項についてご質問等ございますか。
能 勢 委 員	デマンドタクシーの予約について、既に予約がいっぱいで、予約が取れなかった件数は把握しているか。
事 務 局	月平均で、70人くらい。傾向としては、当日利用したい場合に予約ができないケースが多い。
能 勢 委 員	時間帯別、曜日別の利用状況を分析している市町村もある。そうすることで、どの時間に需要があるか、どの時間帯が予約に応じられなかったかなど見えてくるところもあるので、そうした手法を参考にされたい。
島村議長（会長）	工夫ができるところは取り入れていただきたい。
能 勢 委 員	公共交通網形成計画を策定し、公共交通の利便性向上に取り組んでいくとのことだが、県の都市計画課で実施している「バス待ちスポット」というものがある。寄居町でも、平成29年2月時点で5施設登録があるが、バスの利用増や消費につながるものとして、引き続き拡大に検討してほしい。
島村議長（会長）	外に無いようですので、報告事項は以上とさせていただきます。 続きまして、次第の5、議事に入らせていただきます。 議案第1号「平成28年度事業報告」及び議案第2号「平成28年度歳入歳出決算」については、関連がありますので一括審議といたします。事務局の説明を求めます。

事 務 局	《事務局説明》
島村議長（会長）	決算につきましては、監査報告をいただきたいと思います。幹事であります池田委員さんから報告をお願いいたします。
池 田 委 員	－ 適正に執行されていることを認める旨の報告 －
島村議長（会長）	事業報告及び決算についてご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委 員 全 員	－ 特になし －
島村議長（会長）	特にないようですので、議案第1号及び議案第2号を承認することにご異義ございませんか。
委 員 全 員	（異議無し）
事 務 局	ご異議ございませんので、議案第1号「平成28年度事業報告」及び議案第2号「平成28年度歳入歳出決算」につきまして承認されました。
島村議長（会長）	続きまして、議案第3号「平成29年度事業計画（案）」及び議案第4号「平成29年度歳入歳出予算（案）」ですが、関連がありますので一括審議といたします。事務局の説明を求めます。
	《事務局説明》
島村議長（会長）	議案第3号・第4号についてご意見ご質問等ございましたらお願いします。
能 勢 委 員	平成29年度事業計画（案）の資料1協議会の審議事項等の⑤及び⑥「生活交通ネットワーク計画」の文言は、「生活交通確保維持改善計画」に名称変更となっていないか。
事 務 局	確認の上、修正させていただきます。
島村議長（会長）	ほかにごございますか。
委 員 全 員	－ 特になし －
島村議長（会長）	他にないようですので、議案第3号及び第4号について、可決することにご異義ございませんか。

委員 全 員	(異議無し)
島村議長 (会長)	ご異議ございませんので、議案第3号「平成29年度事業計画」及び議案第4号「平成29年度歳入歳出予算」につきまして可決とします。
島村議長 (会長)	続きまして、議案第5号「地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請について」事務局の説明を求めます。
事 務 局	《事務局説明》
島村議長 (会長)	議案第5号についてご意見ご質問等ございましたらお願いします。
委員 全 員	資料16ページの「交通企画課」は正しくは「交通政策課」である。
事 務 局	修正します。
島村議長 (会長)	ほかにごございますか。
	－ 特になし －
島村議長 (会長)	他にないようですので、議案第5号について可決することにご異議ございませんか。
委員 全 員	(異議無し)
島村議長 (会長)	ご異議ございませんので、議案第5号「地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請」につきまして、可決されました。
島村議長 (会長)	以上を持ちまして、本日予定の議事はすべて終了いたしました。委員の皆様にはご協力をいただきありがとうございました。
事 務 局	6 その他
事 務 局	平成28年度第4回協議会で審議いただきました「地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通ネットワーク計画に基づく事業)の自己評価について」ですが、平成29年1月に関東運輸局交通企画課へ提出致しました。 その回答として3月、関東運輸局より「地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価」について評価結果が通知されました。 評価結果としましては、適切に実施、事業目標値も上回っており高評価され

	<p>ております。次に向けた目標についても評価をいただいております。ご一読ください。</p> <p>2点目でございます。</p> <p>お集まりの委員の皆様は、今年の12月18日までとなっております。任期満了前に新委員の委嘱替えとなるわけでございます。</p> <p>そこで、昨年より、東秩父路線バスが東秩父村営からイーグルバスへ移行したため、イーグルバス株式会社様にも新たに1号委員として加わっていただきたく考えておりますので、ご報告させていただきます。</p> <p>以上でございますが、その他について、委員の皆さまからご意見ご質問等ございますか。</p>
池田委員	<p>デマンド型は良い制度であると思っている。それは、巡回型だと、町域の広い寄居町だと、時間がかかってしまうから。</p> <p>ところが地域の方の意見を聞くと、巡回型の方が良いとの声もある。もっとデマンド型の良さをアピールした方がいいと思うが何か方策はあるか。</p>
事務局	<p>現在町のホームページや広報等で周知を図っているが、足りない部分もあると思う。今後の予定として、高齢者の運転免許証返納者に対する周知を図るなどしてアピールを図ってきたい。</p>
本間委員	<p>利用者の声として聞いているのは、例えば朝8時から利用したい方がいて、次に別の方の8時半に予約が入る。乗合の場合、8時に予約をした方は、そこまで待たなければならない状況が生まれてしまう。乗合にならなくてもうまく運行ができるよう、予約受付システム上で対応できないか。</p> <p>2点目として、それと3台運行しているが、休憩時間が固定となっているため、利用時間に偏りができている。改善をお願いしたい。</p>
事務局	<p>確認の上、検討したい。</p> <p>ほかにごございますか。</p>
委員全員	<p>－ 特になし －</p>
事務局	<p>7 閉会</p> <p>それでは、以上を持ちまして平成29年度第1回寄居町地域公共交通活性化協議会を閉会といたします。誠にありがとうございました。</p>