

会 議 記 録

会 議 名 称	平成 28 年度 第 1 回寄居町地域公共交通活性化協議会
開 会 及 び 閉 会 日 時	平成 28 年 6 月 22 日 (水) 午後 2 時 00 分から午後 2 時 50 分
開 催 場 所	寄居町役場 3 階 第一委員会室
議 長 氏 名	会長 井部 徹 (寄居町副町長)
出 席 委 員 氏 名	1号委員 本間 政道、松本 久美子、家内 知宣 3号委員 清水 克樹、池田 和男、鳥塚 幹夫 4号委員 古屋 仁 5号委員 井部 徹 6号委員 南 亨、江原 弘満、能勢 一幸、柴原 正、松村 義之
欠 席 委 員 氏 名	1号委員 舟越 章子、福島 博幸 2号委員 高原 昭 6号委員 久保田 尚、後藤 治彦、関根 薫
事 務 局 職 員 職 氏 名	都市計画課長 岡田 雅洋 都市計画課主幹 根岸 克夫 都市計画課主査 佐藤 守弘 都市計画課主事 野沢 彩乃
傍 聴 人 の 数	1 人
会 議 次 第	1 開 会 2 新委員自己紹介 3 監事の選任 4 報告事項 ・愛のりタクシーの運行状況等 ・愛のりタクシー利用者アンケート結果について 5 議 事 議案第 1 号 平成 27 年度事業報告 議案第 2 号 平成 27 年度歳入歳出決算 議案第 3 号 平成 28 年度事業計画 (案) 議案第 4 号 平成 28 年度歳入歳出予算 (案) 議案第 5 号 地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請 議案第 6 号 寄居町地域公共交通網形成計画策定について 6 そ の 他 ・地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価について 7 閉 会

配布資料	<ul style="list-style-type: none">○ 愛のりタクシーの運行状況等○ 愛のりタクシー（デマンド型乗合タクシー）の現状を把握するアンケート結果○ 平成 27 年度事業報告○ 平成 27 年度歳入歳出決算○ 平成 28 年度事業計画（案）○ 平成 28 年度歳入歳出予算（案）○ 地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請○ 寄居町地域公共交通網形成計画策定について○ 地域公共交通維持改善事業に関する事業評価について
------	---

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	司会進行 事務局（都市計画課長）岡田雅洋
事 務 局	1 開会
新 委 員	2 新委員自己紹介
井 部 会 長	3 監事の選任
事 務 局	4 報告事項 <ul style="list-style-type: none"> ・愛のりタクシーの運行状況等 ・愛のりタクシー（デマンド型乗合タクシー）の現状を把握するアンケート結果
井部議長（会長）	報告事項についてご質問等ございますか。
清 水 委 員	現状の報告を頂いているが、今後の利用者数についてどのように推移することをお考えか。
事 務 局	利用者数について目標数はありませんが、現在の状況としては乗合率、乗車人数は予定値より多く利用されています。
能 勢 委 員	アンケート集計につき予約が取れない（取りにくい）ことについてどのように考えているか。
事 務 局	利用時間が重なっていること及び当日予約の方が予約できないと分析している。
池 田 委 員	計画当初から寄居町では巡回バスはやらない、町外には行けないとして運行が始まっている。 この辺の意見が出るのは、周知が足りないと感じるがどうか。
事 務 局	巡回バスでイメージしているのは深谷市のくるりんバスと考えます。隣町は良いという視点ではないか。 また、町外に行きたいという声は多数いただいている。今後の検討する資料であります。また、当初からの方針については事務局として認識しています。周知について検討します。

清 水 委 員	アンケート結果をみて町としてどのような課題があると考えているか。
事 務 局	<p>今後の計画と合わせ、この協議会において近隣市町村の情報からよりよい方法を検討していきたい。</p> <p>課題について、フルデマンド方式は利便性の高い方法です。便利すぎる等の声もあり、今後縮小するのか拡大するのか計画の見直しを合わせて行っていきたい。交通弱者の対策を取っていきたい。</p>
井部議長（会長）	<p>外に無いようですので、報告事項は以上とさせていただきます。</p> <p>続きまして、次第の5、議事に入らせていただきます。</p> <p>5 議事</p> <p>議案第1号平成27年度事業報告及び議案第2号平成27年度歳入歳出決算については、関連がありますので一括審議といたします。事務局の説明を求めます。</p>
事 務 局	《事務局説明》
井部議長（会長）	決算につきましては、監査報告をいただきたいと思います。幹事であります池田委員さんから報告をお願いいたします。
池 田 委 員	－ 適正に執行されていることを認める旨の報告 －
井部議長（会長）	事業報告及び決算についてご意見、ご質問等ございましたらお願いします。
委 員 全 員	－ 特になし －
井部議長（会長）	<p>ご質問等ございませんでしたので、寄居町地域公共交通活性化協議会事業報告及び決算につきまして承認とします。</p> <p>続きまして、議案第3号平成28年度事業計画（案）及び議案第4号平成28年度歳入歳出予算書（案）ですが、関連がありますので一括審議といたします。事務局の説明を求めます。</p>
事 務 局	《事務局説明》
井部議長（会長）	議案第3号・第4号についてご意見ご質問等ございましたらお願いします。
井部議長（会長）	ご質問等ございましたらお願いします。

委員 全 員	－ 特になし －
井部議長（会長）	<p>よろしいですか。議案第3号平成28年度事業計画及び議案第4号平成28年度歳入歳出予算については原案どおり可決とします。</p> <p>続きまして、議案第5号地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請について事務局の説明を求めます。</p>
事 務 局	《事務局説明》
井部議長（会長）	議案第5号についてご意見ご質問等ございましたらお願いします。
柴 原 委 員	東秩父村営バスについて今年10月より民間バスでの乗り入れとなるが記載はどうでしょうか。
事 務 局	申請日（6月末日）付けの記載をさせていただきたい。
井部議長（会長）	ほかにごございますか。
委員 全 員	－ 特になし －
井部議長（会長）	続きまして、議案第6号寄居町地域公共交通網形成計画策定について事務局の説明を求めます。
事 務 局	《事務局説明》
井部議長（会長）	議案第6号についてご意見ご質問等ございましたらお願いします。
委員 全 員	－ 特になし －
井部議長（会長）	<p>よろしいですか。なお、入札の事務取り扱いにつきましては事務局で執り行いますので御了承ください。</p> <p>特に無いようですので、議案第6号寄居町地域公共交通網形成計画策定については原案どおり可決とします。</p> <p>以上を持ちまして、本日予定の議事はすべて終了いたしました。委員の皆様にはご協力をいただきありがとうございました。</p>
事 務 局	6 その他

<p>委員 全員</p> <p>事務局</p>	<p>平成27年度第2回協議会で審議いただきました「地域公共交通確保維持改善事業・事業評価（生活交通ネットワーク計画に基づく事業）の自己評価について」ですが、平成28年1月6日に関東運輸局交通企画課へ提出致しました。</p> <p>その回答として3月、関東運輸局より「地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価」について評価結果が通知されました。</p> <p>評価結果としましては、適切に実施、事業目標値も上回っており高評価されております。次に向けた目標についても評価をいただいております。ご一読ください。</p> <p>また、広報の掲載資料案がございます。ご覧ください。</p> <p>最後にその他について、委員の皆さまからご意見ご質問等ございますか。</p> <p>－ 特になし －</p> <p>7 閉会</p> <p>それでは、以上を持ちまして平成28年度第1回寄居町地域公共交通活性化協議会を閉会といたします。誠にありがとうございました。</p>
-------------------------	--