

【議案第6号④】

プロポーザル審査項目及び審査基準表

No. 会社名

審査委員氏名

審査項目	配点	評価の観点	評価欄					
			特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る	
企画提案全般	基礎調査 町民移動実態・ニーズの把握	10	◇資料の収集・分析、各種調査の手法等が明確に示され適切か	5	4	3	2	1
	課題把握と対応策の検討	15	◇町の現状、地域特性を十分理解し、本町の公共交通全般に係る課題、問題点が明確に説明されているか	5	4	3	2	1
	地域公共交通事業の方針	10	◇課題解決のモデルプランが具体的に示されているか	5	4	3	2	1
	連携計画の構成等	10	◇計画の全体像や策定スケジュールが具体的に示されているか	5	4	3	2	1
	デマンドテスト運行 (モニタリング含む)	20	◇テスト運行の実施内容を十分理解し、使用するシステムについて明確に説明されているか。 ◇実現性が高い運行計画の概要が示されているか。 ◇モニタリングの手法は適切か	5	4	3	2	1
業務実施体制	業務実施体制	10	◇業務遂行のための組織体制が適切で、実績のある責任者・技術者が配置されているか。 ◇協議会への支援内容や体制が示されているか	5	4	3	2	1
業務実績	業務実績	5	◇類似業務の実績を有しているか	1点×実績件数 (最高で5点)				
見積額	見積額	20	◇提案内容が具体的かつ適切に積算され、安価であるか	配点×[1-(提出見積額-最低見積額)/予算額]				
合計点数			/100点					