

## 会 議 記 録

会議名称	平成24年度 第4回寄居町地域公共交通活性化協議会	
開会及び閉 会 日 時	平成24年12月14日（金） 午後2時00分から午後3時20分	
開催場所	寄居町役場6階会議室	
議長氏名	会長 白川 充（寄居町副町長）	
出席委員 氏 名	1号委員 本間 政道、舟越 章子、嶋田 実、松本 岳士、福島 博幸 2号委員 高原 昭 3号委員 鳥塚 健、池田 和男、坂本新三郎 4号委員 関根 肇 5号委員 白川 充 6号委員 間篠周一、内田庫一（代理：後藤治彦乗務員） 山田 貴志、根岸 義和、轟 幸男、関根 薫	
欠席委員 氏 名	1号委員 斎藤勝 6号委員 久保田 尚、相馬 文寿	
オブザーバー	国土交通省 関東運輸局 埼玉運輸支局 運輸企画専門官（運輸監査担当）小山晋平	
事務局職員 職 氏 名	企画課長 酒井克樹 企画課主幹 嶋崎靖彦 企画課主査 根岸克夫	
コンサル	東日本総合計画株式会社 小澤隆一、青木 篤	
傍聴人の数	0人	
会議次第	<p>1 開 会</p> <p>2 会長あいさつ</p> <p>3 報告事項</p> <p style="margin-left: 2em;">(1) 実証調査の状況報告について</p> <p style="margin-left: 4em;">①町民説明会開催結果について</p> <p style="margin-left: 4em;">②利用者登録状況について</p> <p style="margin-left: 4em;">③車両デザインについて</p> <p style="margin-left: 4em;">④利用状況について</p> <p style="margin-left: 2em;">(2) 公共交通に関するアンケート調査の結果について</p>	

<p>会議次第</p>	<p>4 議 事  議案第1号 寄居町地域公共交通総合連携計画（案）について  計画の構成、公共交通の現状及び課題、基本方針等について</p> <p>5 その他</p> <p>6 閉 会</p>
<p>配布資料</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 実証調査の状況報告について</li> <li>○ 公共交通に関するアンケート調査の結果について</li> <li>○ 寄居町地域公共交通総合連携計画（案）について</li> </ul>

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	司会進行 事務局（企画課長）酒井克樹
事 務 局	1 開会
白 川 会 長	2 会長あいさつ
事 務 局	3 報告事項（事務局から説明） (1) 実証調査の状況報告について (2) 公共交通に関するアンケート調査の結果について (1)及び(2)の説明
白川議長（会長）	何か質疑等ございましたらお願いします。
本 間 委 員	前回の協議で共通乗降場のリストをいただき、今後変更があるとの話を聞いており、今回新たに設定している乗降場があるようですが、当初の設定からどの程度増えているのでしょうか。
事 務 局	前回、乗降場については利用者のリクエストに応じて増やしていきたいことを報告しました。当初、共通乗降場の数は概ね 300 位を設定していました。その後、7,8箇所プラスしています。
本 間 委 員	これ（共通乗降場の登録）は、何か基準はあるのですか。
事 務 局	基本的には集客場所になります。また、利用者のご要望が多かったところ等を基準に設定しています。
本 間 委 員	ちなみに、医療施設に接骨院を加えることはできるのですか。
事 務 局	予約センターを通じて、利用者の方のご要望等があれば、これ（リスト）に追加することは考えられます。
本 間 委 員	お客様から（乗車）希望が出ればそれを受けて、後からリストに足すことになるのですか。
事 務 局	システム上、乗降場リストに載っていないと予約が出来ない仕組みになってい

	ます。要望をいただき審査・検討をしてから、乗降場リストに施設を足して、そのあと利用できるようになります。
白川議長（会長）	他に何かございますか。
嶋田委員	1台あたりの乗車人員は何人ですか。
事務局	ほとんどが1人です。家族で同時に乗ることもありますが、1人、2人での運行が多い状況です。
嶋田委員	そうすると、乗ったところから（目的地に）直に行けることになってしまいます。
事務局	1人の場合はそうなります。運行回数が421件で利用者数が487人です。その内、乗合は約40件で乗合の率は10%程度です。
嶋田委員	1人当たりの費用はどのくらいになるのですか。
事務局	今後、算出していきますが、経費として運行業務に係わる費用と予約業務にかかる費用がありますが、基本的に運行業務に係わる費用でよろしいですか。
嶋田委員	運行業務と全体をあわせた費用と（両方）算出して欲しいと思います。
事務局	（了承）
白川議長（会長）	では、また他に何かございますか。
内田委員代理出席の後藤乗務員	乗合になっていないため個人の家からまた個人の家に戻る状況になり、タクシーと同じ状況になるのではないのでしょうか。
事務局	デマンドタクシーは、戸口から戸口へと謳っていますが、個人宅の戸口から共通乗降場の戸口へのサービスです。共通乗降場まで行くか、共通乗降場から帰るしかできないため、タクシーとは利用が異なるものと認識しています。
内田委員代理出席の後藤乗務員	個人宅への帰りの利用は、一般のタクシーと全く同じになります。デマンドタクシーで施設へ向かう場合でも途中で個人宅があればそこで降ろしている例があるようなので、そうすると一般のタクシーはどうしようもない気がします。利用者は300円で安い方がいいに決まっています。

事務局	デマンドタクシーの制度は、そのような制度ではありません。運行事業者にも指示をし、制度を理解して頂いています。また、事務局には、そうした連絡はきておりません。
内田委員代理出席の後藤乗務員	そうした事実はお客様から直接聞いていますので、調べてほしいと思います。
事務局	(了承)
池田委員	病院からの帰りの利用について、当日予約ができないため不自由であるという声がある。これについては何とかならないでしょうか。
事務局	テスト運行については、利用の前日までの予約です。診察時間により予約時間とうまくあわない場合があると思いますが、診察時間を考慮して予約していただきたいと思います。
池田委員	理解していますが、病院を利用する人は体が不自由等色々ありますので、その辺を考慮する余裕があればいいと思います。特例みたいな形で対応できないでしょうか。
事務局	本格運行に向けて、ご意見を拝聴させていただきたいと思います。
白川議長（会長）	よろしいでしょうか。それでは、報告事項については以上で終わりにします。続きまして、次第の4でございます。議案第1号寄居町地域公共交通総合連携計画（案）について、事務局から説明をお願いします。
	4 議 事
	議案第1号 寄居町地域公共交通総合連携計画（案）について 《事務局説明》
白川議長（会長）	何か質疑等ございましたらお願いします。
委員全員	【質疑等】 － 特になし －
白川議長（会長）	よろしいでしょうか。特に無いようですので、議案第1号 寄居町地域公共交

	通総合連携計画（案）については、現案のとおり可決いたします。
委員 全 員	－ 了承 －
白川議長（会長）	それでは、議事を終了いたします。
	5 その他
白川議長（会長）	その他について、何かご意見等ございましたらお願いします。
内田委員代理出席の後藤乗務員	デマンド事業者は、どのように選考したのですか。
事 務 局	協議会においてプロポーザル方式で事業者を選定することを了承いただいております。これに基づき、業者選定委員会に企画提案書、見積書等を提出いただき、審査当日、応募のあった業者の方から選定委員に提案内容等の説明をしていただきました。また、審査については、各審査項目で配点を付け、高得点を獲得した業者を選定しています。
内田委員代理出席の後藤乗務員	寄居町の事業を行うのに、深谷市で事業を行っている業者が選定されているのは納得いかないで説明いただきたい。
事 務 局	実施要領の中で、プロポーザルに参加できる事業者として寄居町内に本店若しくは営業所を有することなどを条件にしています。その条件で審査をさせていただいています。また、営業所登録については、関東運輸局に確認しています。
内田委員代理出席の後藤乗務員	実際、デマンドの運行を受託している業者は、深谷市で営業をしている業者ではないのですか。
事 務 局	運輸局で町内に営業所があることを確認しています。それで、応募をいただいています。
白川議長（会長）	他にご意見はございますか。
小山オブザーバー	現在実証運行をしていますが、他の交通機関の皆さんから様々な意見があることから、実証運行後のことを含めて、今後考えていかなければならないと感じました。タクシーとバスの中間的な役割だという説明がありましたが、どちらかというとタクシーよりのスタイルになっています。そうであれば、他の交通

	<p>機関と共存しなければならないという中で、よく考えていかなければいけないと思います。</p>
高 原 委 員	<p>現在、中間地点ですので、今後、この計画の評価・検証をしていく場があると思いますがいかがでしょうか。収支率関係なく本格運行をしていく結論にはなっていないと思いますが、確認させてください。</p>
事 務 局	<p>これについては、この次の協議会で審議していただきたいと思います。</p>
小山オブザーバー	<p>もう1点ですが、実証運行後も見据えていくのであれば、仮に運行を取りやめた場合の影響もあるので、許認可事業であることを考慮し、タイムスケジュール的なことを含んで先を見込んだ計画を立てていく必要があると思います。</p>
事 務 局	<p>今の意見をうかがいまして、できるだけ早い時期に次回の協議会を開催したいと思います。</p>
白川議長（会長）	<p>他に何かご意見はございますか。</p>
委 員 全 員	<p>－ 特になし －</p>
白川議長（会長）	<p>他にご意見はないようですので、以上で本協議会を閉会させていただきます。</p>
	<p>6 閉会</p>