町民と採決 決算

ABCD評価の根拠

A…大変良い（目標を大きく上回る成果が出ている） B…良い（概ね目標通りの成果が出ている） C…やや課題あり（目標に達しておらず見直しが必要） D…課題が大きい（成果が出ておらず抜本的な見直しが必要）

「私はこう見る」町施設の今後

（社会福祉協議会委託事業）



本間政道（ほんままさみち）議員

私の評価は **C**

私の視点　売却検討を

かわせみ荘建物の老朽化により、今後の維持管理が難しい状態になっているのではないか。管理コストも上がっており、改修、建替え、売却等、町民にとって最善の方法を模索することが重要だ。

椎名孝文（しいなたかふみ）さん（桜沢）

私の評価は **C**

私の視点　良い活用を

将来を見据えた計画をお願いしたい。町営でも民間でもよいので、町民が喜ぶような施設であってほしい。また、無駄のない町税の使い方をしてもらいたい。

この事業は… 昭和57年開館の「かわせみ荘」のうち、老人福祉センター（1F）、児童館（2F）は、寄居町社会福祉協議会が指定管理者となっている。

数字で見る成果 令和7年度決算額 **4929万円**（令和6年度4786万円）

「私はこう見る」観光の振興

（かわせみ河原可動式トイレ設置工事）



保泉周平（ほずみしゅうへい）議員

私の評価は **B**

私の視点　費用対効果

河原にはトイレがなかったが、今回県とのタイアップにより実現。河川敷のため、大水の被害予想等も考えて可動式にした。水道の引込みに高額な費用となった。今後の観光振興につなげることが重要。

清水耕作（しみずこうさく）さん（市街地）

私の評価は **A**

私の視点　料金をアップ

トイレができたことによって利用者の利便性が向上して良かったが、約3000万円という高額な設置費用には驚いた。河原の利用料金の値上げを含め、回収できる道を探る必要があると思う。

この事業は… 「水辺deベンチャーチャレンジ事業」によるかわせみ河原の整備では、河川敷への可動式トイレを設置し、利用者の利便性を向上。

数字で見る成果 令和7年 かわせみ河原利用者 **3万6363人**（約2か月間の閉鎖期間あり）

※金額の単位：万円（未満切捨）

「私はこう見る」大雨災害対策

（鷹ノ巣中西水路改修工事）



権田孝史（ごんだたかし）議員

私の評価は **B**

私の視点　優先事業に

水利のため設置されていた木製の固定堰（せき）により、通水断面が小さくなっていた。通水量が制限されていたことで大雨時に影響が出た。安心して暮らせる環境づくりが行政の仕事だ。スピードがカギ。

大島恵美子（おおしまえみこ）さん（男衾）

私の評価は **C**

私の視点　早い改善を

浚渫（しゅんせつ）工事だけでは、実感として何も改善されていない。自然の怖さを目の当たりにし、常に不安を抱えている。私はこの場所が好きなので、早い対策をお願いしたい。

この事業は… 固定堰を可動式の堰にする改修工事。この工事により大雨時の通水量を確保した。（令和元年12月定例会に請願提出。全員賛成で採択）

数字で見る成果 令和7年度決算額 **126万円**（令和6年度96万円）

「私はこう見る」イノシシ・鹿・熊

（有害鳥獣駆除委託料）



笠原則夫（かさはらのりお）議員

私の評価は **B**

私の視点　組織強化を

駆除しても増え続ける有害鳥獣に、緊急銃猟の準備も加わる。若手の目覚ましい活動もあるが、組織としては今後どうなるのか。地域を守る重要な活動なので、推移を見守りたい。

湯本竜一郎（ゆもとりゅういちろう）さん（男衾）

私の評価は **B**

私の視点　迅速な通報

我々猟友会は、要請により対応します。「住民（通報）→役場（要請）→猟友会」の連携が迅速に行われれば害獣捕獲の成果も向上します。住民の方には、まず、役場への速やかな通報をお願いしたい。

この事業は… 寄居猟友会に委託し、定期的にわな等を使用して有害鳥獣駆除を依頼。毎年農作物の被害はあるが、安定した捕獲高となっている。

数字で見る成果 令和7年度の駆除頭数 **イノシシ133・シカ37**（令和6年度 イノシシ198・シカ92）

町民の声を聴く。小さな声から、大きな課題に気づく瞬間がある。これはきっと議員の真剣勝負なのだ。