別紙1

寄居町ふるさと納税支援業務委託
公募型プロポーザル評価基準書

	評価項目			審査書類	採点 A	配点 B	評価点 A×B
提案内容の評価	①業務の実施体制						
		ア	当町及び記念品提供事業者とのスムーズな連絡体制が整っているか。 専門的知識・資格を有するスタッフが配置されており、業務の遂行に必要な実施体制が整っているか。	様式2 様式6 様式7	A・B・C・D	20	
		イ	寄附管理システムを使用し、各ポータルサイトと円滑にデータ連携（API連携等）ができ、寄附情報や記念品の受発注・配送状況等を適切に管理できるか。				
	②業務実績						
		ア	同種又は類似業務の実績は十分か。	様式3	A・B・C・D	30	
		イ	県内の同種又は類似業務の実績は十分か。				
	③提案見積						
		ア	見積が提案上限の範囲内であり、業務内容に見合った金額となっているか。	様式8	A・B・C・D	30	
	④現状分析						
		ア	ふるさと納税の制度や市場動向を熟知しているか。 直近のトレンドや取組の効果等を的確に分析できているか。	企画提案書	A・B・C・D	20	
		イ	当町のふるさと納税事業の記念品の強みや弱みといった現状を把握したうえで、寄附拡大につながる具体的な戦略の提案となっているか。				
	⑤業務遂行						
		ア	当町が運営しているポータルサイトの特性を理解し、それぞれの特性に応じた魅力的なサイト運営を行うことが期待できるか。	企画提案書	A・B・C・D	70	
		イ	SEO対策についての豊富な知識を有し、熟知しているか。 寄附金額を拡大させる効果が期待できるか。				
		ウ	寄附者からの問い合わせ等に対し、迅速かつ適切に対応できる体制が整っているか。				
		エ	寄附者に対して当町及び記念品の効果的な広報（PR・プロモーション）が期待できるか。				
		オ	記念品提供事業者や当町との連携を密にし、地域の魅力を最大限に活かした新たな記念品開拓が可能か。				
		カ	記念品の提供開始までの各段階で、事業者への相談・サポート体制が整っているか。 記念品提供事業者の発展及び負担軽減を促す支援が可能か。				
		キ	作業実施体制（全体体制図、個人情報保護体制及び繁忙期の対応等）が具体的に示されているか。				
	⑥その他						
		ア	独自提案や自社ならではの強み等はあるか。 業務効率化に関するアイデア、地域や町内事業者への貢献につながる取組等があるか。	企画提案書	A・B・C・D	30	
	提案内容の評価点の合計（200点満点）						

評価基準		評価点
A	特に優れている	配点×1．0
B	優れている	配点×0．7
C	一般的である	配点×0．5
D	提案がない又は提案が具体的でない	0