

**折原小学校・鉢形小学校統合準備委員会委員  
第3回代表者会議兼総務部会会議**

日程	令和7年12月10日（水）
場所	寄居町役場 7階会議室
出席者	委員 奥直、大平久幸、根岸松男、佐藤博、野原篤史、新田裕美、加藤佳奈世、 本多祐希、松本早紀、松本幸祐、新井千広、山田明美、深田篤、塩川和之、 関口葉子、宮澤大輔、大野芳春、大澤正樹、穴田清二
	事務局 教育総務課 倉田勉、笠原大輝、太田安優
欠席委員	安藤達彦、井上剛、河邊俊哉

議事内容	
議 長	<p><b>1 開 会</b></p> <p><b>2 議 事</b></p> <p>次第の2 議事 に入ります。ここからの議事進行につきましては、設置要綱第8条により委員長に議長をお願いいたします。</p> <p>それでは、しばらくの間、議長をお世話になりますので、議事の進行に御協力をお願いいたします。</p>
	<p><b>議事（1）通学体制について</b></p> <p>議事の（1）通学体制について を議題といたします。事務局より説明をお願いします。</p> <p>〔 説明 〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PTA 意見交換会について報告</li> </ul> <p>〔 意見交換会の内容について報告 〕（各校 PTA 会長）</p> <p><b>【折原小学校（11月27日（木）開催）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・徒歩の安全対策をしっかりと対応してほしい。</li> <li>・今回の決定は、今後町が統合等で実施する際のモデルケースとなることを想定すると、極端な要望は難しいことは理解する。しかし、実際に危険な場所があり、徒歩で登校する際の安全性が約束されないのであれば、1キロを基準として危険個所をカバーしたいという意見があった。</li> </ul>
事務局	
委 員	

議事内容	
	<p>【鉢形小学校（11月28日（金）開催）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・通学体制の検討について、詳しい説明を始めて聞いたという方が多く具体的な意見・要望はなかった。</li> <li>・徒歩となる児童に対しても安全対策をお願いしたい。</li> </ul>
議 長	<p>ただいま事務局から説明とPTA会長さんから報告がありました。内容についてご意見・ご質問があればお願いいたします。</p>
委 員	<p>〔 質疑なし 〕</p>
議 長	<p>質問がなければ、引き続き事務局からの説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>〔 説明 〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運行基準の決定方法について（資料1、2）</li> </ul>
議 長	<p>それでは、ただいま事務局から説明がありましたが、はじめに、資料1の案の絞り込みについて協議したいと思います。このことについて、事務局から案があれば説明をお願いします。</p>
事務局 委 員	<p>以下の理由により、事務局案として絞り込む案の数は3つにしたいと考えています。事務局案も踏まえ、ご協議願います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・同一の距離でも、直線やみちのりと意見が複数案あること</li> <li>・今後、教育委員会で協議を行うにあたり、3案程度が望ましい</li> </ul>
議 長	<p>事務局から3案に絞り込む事について説明がありましたが、委員のみなさんからも意見があれば挙手をお願いします。</p>
委 員	<p>案の絞り込みについて、例えばA案、B案、C案に決定した場合において、それぞれの得票数を加味することは考えているか。</p>
事務局	<p>校名を決定した際は、得票数は加味せず、同列の扱いとした。しかし、本件については、得票数を加味し、第一候補、第二候補とする方が望ましいと考える。</p>
議 長	<p>意見がなければ、事務局から提案のありましたとおり絞り込みは3案とし、得票数を加味することといたしますが、よろしいでしょうか。</p>
委 員	<p>〔 異議なし 〕</p>

議事内容	
議 長	異議なしと認め、絞込みは3案とし、得票数を加味することといたします。
議 長	<p>続きまして、案の決定方法について協議したいと思います。</p> <p>先ほどの事務局の説明について、ご意見・ご質問があればお願いいたします。</p> <p>〔事務局案〕</p> <p>① 距離を基準とする。</p> <p>② 距離について投票を実施。得票数の上位3案を、統合準備委員会での案とする。</p>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 距離を基準とする際、安全性を考慮した距離とした方がよい。</li> <li>・ スクールバスを導入する理由が、学校までの距離が遠い児童への対応という観点では、例えば3キロ、4キロの児童を、基準の距離（例えば2キロの地点）まで送迎するという案はいかがか。</li> <li>・ 現状、危険箇所はある。だからこそ、スクールバスの利用基準を早期に決定し、その後の対応を学校としては進めたい。徒歩の児童に対する通学路の選定、危険箇所の洗い出しとその対応等についてしっかり準備をしていきたい。</li> <li>・ スクールゾーンの設定等も検討してほしい。</li> <li>・ 投票について、距離を基準とすることに異論はないが、距離の測定は道のりとしたい。道のり限定で投票を実施したいと思うがいかがか。</li> </ul> <p>〔道のり限定での投票について委員了承〕</p>
議 長	距離を基準とし、距離の測定は道のりとし、投票を行いたいと思います。事務局は準備をお願いいたします。
委 員	〔投票〕
議 長	<p>投票結果を発表いたします。</p> <p>投票の結果、本委員会では、</p> <p>第一候補：道のり 2 km 以上（11票）</p> <p>第二候補：道のり 1.5 km 以上（5票）</p> <p>第三候補：道のり 2.5 km 以上（2票）</p> <p>の3案を選定することといたします。</p>

議事内容	
議 長	以上で （１）通学体制について を終了します。
議 長	<p>次に、議事の（２）校舎実施設計等について を議題といたします。事務局より説明をお願いします。</p> <p>〔 説明 〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・城南小学校校舎の実施設計について（資料３）</li> <li>・今後のスケジュールについて（資料３）</li> </ul>
議 長	ただいまの説明について、質問等がありましたらお願いします。
委 員	工事スケジュールについて説明がありましたが、中学生への安全対策や工事に対する周知等についてはどのように考えていますか。
事務局	工事エリアを区分し、安全に配慮して進めて参ります。なお、中学校校舎の改修については、生徒が居ながらの工事となりますので、夏季休業期間等を使いながら、学校への影響をできるだけ少なくなるよう進めていきたいと考えております。
委 員	自転車用の入口の通行幅はどのくらいありますか。
事務局	<p>図面に通行幅の記載がございませんので後日確認いたします。工事の際は通行に支障がないか再度検証いたします。</p> <p>以上で 議事（２）校舎実施設計等について を終了します。</p>
議 長	以上で、予定された議題はすべて終了しましたので、これで議長の任を解かせていただき、事務局へお返しいたします。
事務局	<p>奥委員長、議事進行ありがとうございました。</p> <p>以上で、代表者会議兼総務部会議を終了させていただきます。</p> <p>ありがとうございました。</p>