

公開 審議議案と議員の賛否 [令和4年3月定例会]



平成20年以降の議決結果はこちら



本会議の録画映像はこちら

上程議案・概要・結果 賛成：○ 反対：× 欠席：欠
全賛…全賛賛成で可決・認定・採択 賛多…賛成多数で可決・認定・採択
賛少…賛成少数で否決・不認定・不採択

結果	権田孝史	保泉周平	大北久勝	笠原則夫	中嶋文雄	吉澤康広	大澤博	津久井康雄	鈴木孝子	峯岸克明	岡本安明	佐藤理美	稲山良文	原口孝	田母神節子	吉田正美
----	------	------	------	------	------	------	-----	-------	------	------	------	------	------	-----	-------	------

専決処分	結果	権田孝史	保泉周平	大北久勝	笠原則夫	中嶋文雄	吉澤康広	大澤博	津久井康雄	鈴木孝子	峯岸克明	岡本安明	佐藤理美	稲山良文	原口孝	田母神節子	吉田正美
令和3年度寄居町一般会計補正予算(専決第2号) 2647万円減額 中央通り線整備工事(その2)について、事業費の確定による所要額の補正と年度内の完了が困難となったことによる繰越明許費の設定に伴うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
令和4年度寄居町歳入歳出予算																	
一般会計 121億7293万円(前年度比9.0%増)	賛多	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
国民健康保険特別会計 36億6245万7000円(前年度比0.5%減)	賛多	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
後期高齢者医療特別会計 4億5997万1000円(前年度比10.9%増)	賛多	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
公設浄化槽事業特別会計 2781万7000円(前年度比19.1%増)	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
水道事業会計 収益的収入9億4974万6000円 収益的支出8億9140万7000円 資本的収入1億16万7000円 資本的支出7億2569万2000円(前年度比8.9%減)	賛多	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
下水道事業会計 収益的収入6億480万7000円 収益的支出6億251万6000円 資本的収入2億5440万4000円 資本的支出3億9128万5000円(前年度比0.6%増)	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
令和3年度寄居町補正予算																	
一般会計[7回目] 1億143万4000円(0.8%)増額 国からの地方交付税の追加交付による所要額の計上や、事務事業の確定などに伴い事業費を追加、更正したことによるもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
一般会計[8回目] 民生費や土木費の一部事業について、事業費を翌年度に繰り越すため、繰越明許費について、所要額の補正を行うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
国民健康保険特別会計[3回目] 59万円増額 職員人件費並びに保健事業費について、所要額の補正を行うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
公設浄化槽事業特別会計[1回目] 1713万6000円(73.4%)減額 事業費の確定等に伴い、所要額の補正を行うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
下水道事業会計[3回目] 収益的収入 1101万円減額 収益的支出 1473万円減額	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
令和4年度寄居町補正予算																	
一般会計[1回目] 2億881万6000円(1.7%)増額 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用した事業等について所要額の補正を行うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
条例の制定・一部改正																	
寄居町職員の育児休業等に関する条例の一部改正 職員の育児休業等について、規定の整備を行うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
寄居町国民健康保険条例の一部改正 地方税法施行令の改正に伴い、規定の整備を行うもの。	賛多	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
寄居町国民健康保険条例の一部を改正する条例の一部改正 新型コロナウイルス感染症に感染した被用者等に対する傷病手当金の支給に係る適用期間を延長するもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
寄居町空家等の適切な管理に関する条例の制定 空家等の適切な管理について、規定の整備を行うもの。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
人事/その他																	
寄居町公平委員会委員の選任の同意 前任者の任期満了に伴い、新たに河田 勉さん(男表)を任命。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
寄居町教育委員会委員の任命の同意 前任者の任期満了に伴い、新たに関根 薫さん(市街地)を任命。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
寄居町農業委員会の委員の任命の同意(12人)	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
工事請負契約の締結 工事名:寄居駅南口駅前拠点施設建設工事 請負金額:1億8561万4000円 請負業者:寄居建設株式会社	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
工事請負変更契約の締結 中央通り線整備工事(その2)について、工事の進捗の遅れに伴い履行期限を令和4年3月25日から、令和4年6月30日に延長する。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
公の施設の指定管理者の指定 寄居町総合社会福祉センターかわせみ荘の指定管理について、社会福祉法人寄居町社会福祉協議会を指定管理者として指定する。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
公の施設の指定管理者の指定 寄居町かわせみ広場の指定管理について、株式会社まちづくり寄居を指定管理者として指定する。	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
ロシアによるウクライナへの侵攻に対する抗議決議【議員提案】	全賛	○	○	欠	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

注)議長は議事進行を行うため賛否表明はしません。賛否同数の場合のみ、「議長裁決」として表明します(その場合は「裁」と記載)。

陳情(6件)【用土2区生活道路、幅6.5m長さ90mの町道1397号線のサイド(脇)舗装と町道1395号線の舗装整備の件】【用土2区、5区生活道路、幅6m長さ130m町道1991号線の道路舗装整備の件】【用土2区生活道路、幅6m長さ125mの町道1969号線と町道1389号線舗装整備の件】【用土2区生活道路、町道1980号線、1959号線舗装整備の件】寄居町大字用土1115番地 鈴木峰茂 寄居町大字用土1120番地6 高橋欣三 寄居町大字用土1119番地1 柴田勇次郎【町道舗装について】寄居町大字用土2580番地5 篠原祐三ほか2名【「唯一の戦争被爆国・日本政府が速やかに核兵器禁止条約に署名し、国会が批准することを求める意見書」を提出することについての陳情書】寄居町大字桜沢2782番地 原水爆禁止寄居町協議会 理事長 花輪仙造



顔写真の左の二次元バーコードをスマホで読み取ると録画映像が見られます!

追跡! (過去の定例会でも質問) **稲山良文議員**

設計業務スケジュールは
新年度予算に設計業務委託料が計上され、大規模改修に向け町の本気度が見えます。この事業の肝は国庫補助金。概算事業費をまとめ、補助金申請に支障を来さぬようしつかり進めてほしいが、いかがですか。

男衾中学校設計業務、着実な推進を

打合せや地域との対話を重ね、11月末頃までには設計内容を決定。次年度予算化への準備、大規模改修の国庫補助金申請に関する県の調査等に対応していきます。

大規模改修が待たれる中学校校舎

追跡! (過去の定例会でも質問) **田母神節子議員**

放課後児童の健全な生活場所の保障を

施設整備と指導員確保に
公設民営の学童保育所は入所希望者が多く、どこも満員。指導員の苦勞も大変です。行政は施設整備や指導員の待遇改善を支援すべきと考えますが、いかがですか。

保育の会と連携して行う
公設の施設は、公共施設等総合管理計画に基づき適切に管理を行います。民間施設には、土地借り上げ料や家賃補助等により事業を実施する「寄居町学童保育の会」へ支援を行っていただき、今後連携し学童保育の充実を図ります。

ひめきあう中で遊ぶ子どもたち

議員の考えを問う **花輪町長より 反問権の行使**

「地元住民の声、どう把握しているか」
大規模改修を進めるに当たり、地域住民の声をどのように把握されていますか。①だれが困り、被害を被るのか ②何か不都合なことが生じるか

答弁(岡本議員)「人の気持ちの問題だ」
①地元議員軽視の手法は納得できません。②新築建て替えを楽しみにしていた人の気持ちの問題です。

追跡! (過去の定例会でも質問) **岡本安明議員**

耐力度調査しなかった理由は
平成25年に文科省から「新規建て替え」だけでなく、新たな「長寿命化」についての助成制度の通知があったこと。その時点で、なぜ耐力度調査をし、両面で検討しなかったのですか。

長寿命化より建て替え
平成26年3月に議会で採択された「男衾中学校校舎新築」

「新築建て替え」だけでなく、新たな「長寿命化」についての助成制度の通知があったこと。その時点で、なぜ耐力度調査をし、両面で検討しなかったのですか。

建築現に関する請願(5823名署名)を受け、新たに助成制度が創設された「長寿命化」より「新築」を優先して検討していたためです。

老朽化が激しい男衾中学校校舎

反問権ってなんですか?

町長や執行機関が、議長の許可により、議員からの質問の論点・争点を明確にするため質問者に対して反問することができるもの。議会が議論の場であるためには、双方が質問できることとし、執行側にも反問権を与えることと定めています。

寄居町議会基本条例

※平成29年 議員提案で可決
「寄居町議会基本条例(第4章 議会と行政の関係)第9条(3)反問権」

次のページは「家族で夫婦で友達同士で」ザ・議論!

一般質問という名の政策提案