



|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>松本総務課長</p>   | <p>3 協議事項</p> <p>それでは協議事項に入ります前に、その他で説明させていただく2枚目の資料につきましては、公表することにより町事業の遂行に支障をきたす恐れがあると認められるため、寄居町総合教育会議運営要綱第6条に基づき非公開、また、あわせて議事録も同様に非公開とさせていただきたいと事務局では考えておりますが、いかがでしょうか。</p> <p>(異議なしの声)</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>それでは協議事項に入りたいと存じます。</p> <p>寄居町総合教育会議運営要綱第4条により、町長が議長を務めることと規定されておりますので、議事の進行は花輪町長にお願いしたいと思います。</p> <p>それでは花輪町長お願いいたします</p>                                                                                                                                                      |
| <p>花輪町長</p>     | <p>それでは、議長を務めさせていただきます。議事進行に、ご協力をお願いいたします。</p> <p>それでは、協議事項(1)「教育委員会の事務に関する点検・評価(平成29年度対象)」について」を議題といたします。</p> <p>事務局に内容の説明を求めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>松村教育総務課長</p> | <p>本案の趣旨につきましては、報告書(案)の2頁にありますとおり、法律に基づき教育委員会が、1年間の事業結果をまとめて、その結果を公表することが義務付けられています。</p> <p>次に点検・評価の基本方針ですが、29年度からスタートしている第6次寄居町総合振興計画基本構想に沿って様々な事業展開を行っております。その事業結果を成果説明的にまとめたものがこの内容となっております。</p> <p>詳細な内容については説明を省かせていただきますが、この内容について第三者評価者である元埼玉県立総合教育センター副所長、元寄居小学校長である鳥塚富弥先生、からご意見をいただいております。</p> <p>また、寄居町教育委員会として、報告書のおわりに意見をまとめておりますので、このまとめの読み上げをもって説明とかえさせていただきます。</p> <p>最終頁をご覧ください。</p> <p>～教育委員会の事務に関する点検・評価(平成29年度対象)報告書(案)47、48頁読み上げ～</p> <p>以上が教育委員会としての29年度の点検結果のまとめとさせていただきます。</p> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 花輪町長     | <p>ただいま事務局から説明がありましたが、ご質問等ございましたらお願いします。</p> <p>無いようでしたら、私から質問させていただいてよろしいでしょうか。</p> <p>6 頁に、個に応じた支援とは具体的にどのようなことを行ったのか質問させていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 富田教育指導課長 | <p>主に発達障害等が疑われる子に対して保護者の方の理解を得て、臨床心理士に発達の検査をしていただきました。</p> <p>そこで、子どもの苦手なところ、あるいは、得意なところ、ここでたぶん困るだろうと予想されることについて、それをもとに、事前に小学校の先生にお伝えする。そして、それをもとに指導に生かす。あるいは、今在籍している小中学校の児童生徒について先生方も指導に困っていますので、具体的にどういう指導をしたらいいか、検査をすることによって、具体的な指導が必要な部分がわかってきましたので、個別指導に生かしてまいりました。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 花輪町長     | <p>ありがとうございました。教育委員の方からもぜひご意見をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 今村教育委員   | <p>この案については教育委員会として、一度目を通してしているので、ここで意見を申し上げることはないかもしれないが、放課後サポートスクール、土曜サポートスクールとあるが、小・中学校全体の学力を見たときにどこのどういう部分を補強していくのか、町全体の教育をどう統括するのか、また、学校で様々な会議があるが、それぞれがどのように関連していくのかがわからなかった。これをやるのはこういう目的だとはっきりさせたほうがよいのではないか。</p> <p>そして、結果的に学力の育成にはつながらなかったとの課題があった。それだけでは足りなかったのか何を足すべきなのか、今後どのようにしていくのかを検討していくべきではないか。</p> <p>また、国際交流の推進は、隔年で実施され、中学 1 年生から 3 年生までが応募できる。試験は 4 月の末ごろにあって、入学して 2、3 週間の生徒と 1、2 年経った生徒が同じ土俵で競うのはとても不公平ではないか。また、隔年だと 3 年間で 2 回受けられる子と 1 回しか受けられない子が出てくるのでこれも不公平ではないか。であれば、1 年生を外して、2、3 年生で競争したほうが公平性があるのではないか。</p> |
| 富田課長     | <p>放課後サポートスクールにつきましては、小学 2 年生を対象に主に計算技</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福島生涯学習課長 | <p>能を高める目的で行っています。土曜サポートスクールにつきましては、中学3年生の受験を控えている生徒に対して、希望する進路を実現するため、学校での学習指導を補完する意味でやっています。なお、自分の希望する進路を実現した子が、昨年度は98%おりました。</p> <p>また、それぞれ偏差値が数学で5ポイント、英語で2ポイント向上していますので、それなりの効果はあったと思います。しかし、放課後サポートスクールにつきましては、かけ算の正答率が9割いったとありますが、それが全体的な学力調査でどこまで効果を反映できたかはなかなかむずかしい。どこに問題があったかについて、学力向上推進委員会等に投げかけ、学力向上推進委員会で各学校の先生方の意見または、教育委員会としての考え方等を結果から分析して今後取り組んでいこうと考えています。</p> <p>また、こちらで具体的な課題として捉えているものが、家庭学習の取り組み方についてです。教員が子どもたちへ家庭学習を出して、それが出しっぱなしで終わっていないか、実際にその中身をどこまで見ているのかも含めて見る必要があると考えています。それから、子どもたちの傾向からすると寄居町は、上位層下位層は比較的伸びていますが、中位層が伸ばし切れていないという分析結果がありますので、中位層を伸ばすにはどうしたらいいか、アクティブラーニングが上位層には効果的に学力に生きているが、中位層が話しを聞くだけで、自分の意見をそこで深めるというところまでいっていないのではないかと各学校の学力向上推進委員等の話から出ています。また、学力調査の内容でいきますと記述問題の正答率が少し低いということが挙げられますので、その中でも特に読む力の部分が弱いので、そこを課題として各学校で、どのように取り組むかを検討しているところです。</p> <p>以上です。</p> <p>2点目の国際交流の中学生の相互交流についてですが、メアリズビル市との1年おきの相互派遣ということで、チャンスがある学年では1年生と3年生で受験ができる。ある学年では2年生でしかできないという公平ではない条件になっています。2、3年生だけと言うご提案がありましたが、2年生と3年生でも3年生が有利ということもありますし、なかなか扱うことは難しいかもしれませんが、枠を設けずに1年生から3年生まで、面接と作文を数値化した評価で公平にやっております。今年は、10人のうち2年生が3人くらいいたと思いますが、3人对7人で3年生が結果的に有利だったかもしれません。ただ、生徒全員が受験するわけではないので、学力等もまちまちの中で優秀な上位を選んだということで、できるだけ公平にしているところです。仮に私たちが想定している公平に近いやり方にまだまだ改良の余地があれば、今後研究をさせて頂ければと思います。</p> |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今村教育委員   | <p>作文等で公平にやっているというのもわかるが、中学生になって2週間程度の子と、2年になった子が同じ土俵なのはどうかと思います。あと、やはり3年間のうちに1回しかチャンスがない子と2回チャンスがある子がいて、公平な試験だというのは、2回チャンスがあるほうが有利に決まっていると思います。だからそこは少し考えたほうが良いのではないかな。最初のオーストラリアの頃は2、3年生だけだったと思います。なるべく子どもたちに公平な条件を与えてあげて、学びたいという気持ちを尊重してあげるように考えてほしいと思います。</p> |
| 花輪町長     | <p>研究させていただくということでよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 轟教育長     | <p>チャンスが2回あればということですが、毎年送れば同一の条件ですが、中々それは難しい。その辺は少し改良するにしても、少し難しいと思います。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 今村教育委員   | <p>教育長がおっしゃるように毎年送れば、1年から3年生まで同じ土俵にのせても公平だと思います。しかし、今の状態で継続するのであれば、1年生を外して2、3年生だけのほうが私は公平かなと思います。</p>                                                                                                                                                             |
| 花輪町長     | <p>今後それらも含めて検討してもらえればということでよろしいですか。他にはありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| 清水教育委員   | <p>36頁の伝統文化の継承ということですが、寄居町指定文化財管理等補助金交付の6団体の詳細とどのくらい補助金が出ているのか教えていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                      |
| 福島生涯学習課長 | <p>まず、無形民俗文化財の後継者育成の5件についてですが、用土の諏訪神社獅子舞、茅町の神田ばやし、金尾の白髪神社獅子舞、本村の祇園行事、折原上郷佐太彦神社の太々神楽、1件9,000円です。</p> <p>県指定風布のゴヨウツツジは、個人所有の土地となっており、1件6,000円です。</p>                                                                                                                |
| 清水教育委員   | <p>平成30年3月28日に内閣府から認定を受けた中心市街地活性化基本計画に基づいて4月から平成35年の3月まで実施されることになっており、その計画を読んだところ、商店街の数、人口の推移がまさに右肩下がりになっている。その中でアンケート結果がいくつか出ており、寄居の市街地活性化のために取り組むべきこととして、寄居にまつわる歴史文化を生かした魅力の発信などの取り組みの強化。これが2番目の回答になっておりま</p>                                                   |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>す。しかし、この伝統文化の継承を読み進んだ時に、寄居の伝統文化にテコ入れをすることで活性化につなげることができるのではないかと、ましてやその中心がこの指定文化財の管理等の補助金等にも当てはまるのではないかと思います。また、住民の方々からもそのようなお話を聞いているので、いまここで発言しているわけですが、例えば、北條まつりとか夏祭り、秋祭り、水天宮等々。交付を受けている団体の金額についても再検討して、ここでテコ入れをして、市街地活性化と相まった形で教育委員会がタイアップできればと思いました。これについて考えがあれば、教えていただきたい。</p>                       |
| 福島生涯学習課長 | <p>お祭りや伝統行事による市街地活性化のための支援となりますと私どもの文化財だけではなく、観光部局との連携・調整をもって今後相互協力して事業展開していくべきだと現在は考えております。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 清水教育委員   | <p>ぜひ活性化に向けてそのあたりのご検討をいただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 花輪町長     | <p>よろしいですか。ほかに。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 小林教育委員   | <p>今村教育委員から話のあった、国際交流についてですが、行ってきた生徒の発表会を見せていただいて、議員の方からお話しがあったのですが、参加した生徒の学校に偏りがあったのではないかと、ある中学校からは一人もいなかった。私たちもその時に初めて名簿をいただいて、どこの学校から何人かということが把握できた。公平ということで言えば学力というのがありますが、各学校に人数配分があってもよいのではないかとその時に感じました。やはり発表会には、ほとんどが発表した子どもの家族でしたが、議員の方がおっしゃっていたように自分の出身校の子が一人もいないのは、さみしいものがあり、ご一考いただければと思います。</p> |
| 轟教育長     | <p>この事業が始まる前がオーストラリアですが、そのときにどのような選考がなされたかは、私も全く知らなかったが、議会の質問で、選考がじゃんけんでやっているのではないかと質問がありました。それを受けて、誰にでもわかりやすい選考方法というのと、英語力があって意欲がある子ということから、作文と外国人による面接と日本人による面接となって、結果的に今の形になりましたが、委員会としてはあれが正しかったと思っています。</p> <p>なので、よほどのことがない限り、学校配分はしないで、同じようにやっていきたいと考えています。</p>                                      |
| 花輪町長     | <p>応募は各校からあったということですのでよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|          |                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福島生涯学習課長 | 募集要項では、町内在住の中学生と規定しており、町立3中学校と私立中学校からも合わせて56名の応募があり、うち53名が受験しました。その中で選考されたのは、男衾中が6名、寄居中が4名であり、面接能力と作文能力の結果でそうなった次第でございます。                                                                                                                |
| 小林教育委員   | 教育長には説明責任があると思うので、先ほどのような説明があればよいのですが、説明がないと疑問に思ってしまうます。                                                                                                                                                                                 |
| 花輪町長     | 他にありますか                                                                                                                                                                                                                                  |
| 今村教育委員   | 書き方ですが、47頁の「目に見えた学力の向上につながらなかった」とありますが、学力の育成に努めたけども、評価者からの意見にあったとおり、長期的な視野に立った判断が必要、見守りながら事業の継続をする必要があるということですから、つながらなかったと断定してしまうのはどうかと思います。確かに学力テストの結果があがっていないので、こういう書き方をしたと思いますが、取り組みましたが長期的な判断が必要などの言いまわしにかえないと、見直しを求められるのではないかと思います。 |
| 清水教育委員   | 私もそう思います。文書を見たときに、「つながらなかった」とはということかと言われかねませんし、教育委員会の努力の過程もあるわけだから、そのうえで長い目で見たときにつながらなかったという決めつけはなくてもいいと私は思います。                                                                                                                          |
| 今村教育委員   | 今後、ずっと継続していくわけで、短期的に結果がでないということは、誰もが承知している。であれば、継続していろんなことを工夫しながらやっていくという意思表示をしたほうが表現としてはよいのではないかと。                                                                                                                                      |
| 花輪町長     | 点数だけではないですからね。                                                                                                                                                                                                                           |
| 今村教育委員   | 学力というのは学ぶ力だから、学ぶ力を評価する一つの指標が試験結果だから、あれがすべてでつながらなかったというのはどうでしょう。                                                                                                                                                                          |
| 清水教育委員   | 学力向上につながった子もいるわけですから、あくまで、平均だということをかながみて、文章を選ばないと、という気がしておりました。                                                                                                                                                                          |
| 花輪町長     | 教育長も大変気にしておりまして、テストの結果がその辺につながったのかなと思いますが、私もそれだけではないというお話は、させていただきましたけども、文言修正の可能性はまだあるんですか。                                                                                                                                              |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 松村教育総務課長 | 今日の会議のあとの教育委員会で議決していただくので、表現をかえて提案をさせていただければと考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 花輪町長     | <p>確かに、議会に報告するものですから、指摘される材料にもなりかねないと思います。</p> <p>他に、ありますか。</p> <p>では、私から。7頁の学校図書館の充実とありますが、小学校と中学校で購入冊数に開きがありますがこれはどういう理由でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 松村教育総務課長 | 冊数について各学校の細かな内訳までは分析しておりませんが、中学校については、おおよそ生徒数に応じた必要冊数が、ほぼ100%になっており、小学校は平均98%程度なので、小学校に重きをおいて図書購入がされていたということでございます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 轟教育長     | 標準冊数を記載したほうがよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 松村教育総務課長 | 次回の点検報告の時に検討したいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 花輪町長     | わかりました。次に、11頁の男衾中学校の建替え事業の推進について、具体的な進捗状況をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 松村教育総務課長 | 男衾中学校建替えの推進についてですが、平成29年度に男衾中学校建替えのための建設準備検討委員会を組織させていただきました。地元の男衾地区の方を中心にメンバー構成をしております、その方たちに男衾中学校の新築を考えていく場合、どのような考え方で進めたらいいか、基本的な方針を作るためにご意見をいただいている状況です。それを昨年から始めて、昨日が第7回の委員会ということで開催いたしました。今の状況といたしましては、男衾中学校を建て替える場合に、まず、男衾中学校をどういった教育の場にするかということで、いろいろ皆さんからご意見をいただきましたが、やはり小中一貫で考えていくのがいいだろうというご意見でございます。次に、場所についてですが、当初、新しい場所にという考えが多かったのですが、現在の場所も検討させていただき、今の敷地に建て替えた場合も、しっかりと必要面積を確保できるということを示させていただいた結果、委員会も、現在の場所を進めるのがいいだろうという流れになってきたところでございます。おおよその学校の場所・形の方向性が出てきましたので、あとは町に対する、報告書としてまとめ、提言できるようにしていきたいと考えています。 |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 花輪町長     | <p>ありがとうございます。次に、23頁のスポーツ活動団体の支援ということで、駅伝競走大会については、昨年度警察との協議等々ありまして、周回コースでやりましたけれども、その後、参加者等からかなりお叱りをいただきました。今年度はどのように研究されているのですか。</p>                                                                                                                                                                                                             |
| 福島生涯学習課長 | <p>今年度のコースにつきましては、11月号の広報でお知らせしましたが、体育館の前をスタートして、第一中継所の歴史館をとおり、北星社側の道路を折原駅方面に進み、資源循環工場の日本梱包の第2中継所、第3中継所の緑地公園から防災調整池を1周して、再び緑地公園が第4中継所、ここから農免道路に出て城南中学校の前を通り歴史館がゴールとなっております。</p>                                                                                                                                                                    |
| 花輪町長     | <p>体育協会、陸上競技協会と十分に調整がされたということによろしいでしょうか。</p> <p>(福島生涯学習課長はいの声)</p> <p>わかりました。</p> <p>他にありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 小林教育委員   | <p>30頁の一人ひとりを尊重する地域づくりとありますが、先日用土小学校で教育委員会の委嘱と人権教育の発表がありましたが、それが記載されていないと思いました。集会所はあって、地域づくりなので、学校は関係ないといえは関係ないのかもしれませんが、教育委員会の委嘱で各学校が人権教育に取り組んでいて、教育長さんを中心に、各学校が取り組みやすい取り組みをしてくださっているの、そういうところも触れていいのかなと思ったのですがいかがでしょうか。学校教育、教育環境の充実のところに入れるのでしょうか、それとも人権尊重と相互理解の促進のところに入れのでしょうか。各学校で本当によく取り組んでいて、授業を見ていて本当にありがたいなと思ったのでそこも入れてもらってもいいのかと思います。</p> |
| 富田教育指導課長 | <p>町としても人権教育の推進というところで取り組んでいることですので、今後この報告書にも取り込んでいけるようにしていきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 花輪町長     | <p>他にないようですので、以上をもちまして質疑を終結いたします。</p> <p>それでは、協議事項(1)「教育委員会の事務に関する点検・評価(平成29年度対象)について」は、案とありますが、この後の教育委員会でこの協議で出た内容を反映したものを案として原案のとおりとすることによろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                            |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>松本総務課長</p> | <p>(「はい」の声あり)</p> <p>ありがとうございます。それでは、原案のとおりといたします。<br/>続きまして、(2)その他について事務局からお願いします。</p> <p>はい、2点ほどございまして、1点目につきましては、ブロック塀等補助制度方針でございます。今年の6月18日大阪府を震源とする地震により、ブロック塀が倒壊しその塀に女子児童が挟まれ亡くなるという痛ましい事故が発生しました。町では、この事故を受けて、町内の学校施設におけるブロック塀等の安全点検を実施し、安全が確認できないブロック塀等については補正予算による対応を進めるとともに、町内の全世帯にリーフレットを配布し注意をうながしているところです。こちらにつきましては、教育委員会の対応ということで皆様もご存知のところがあると思います。また通学路の部分につきましても点検を行っておりますが、個人所有のブロック塀が多数を占めているため、児童・生徒の安全確保を進めていくうえで、こうした個人所有のブロック塀への対策が必要となります。そのため、町では通学路に面したブロック塀等について撤去・再設置を補助する制度を検討しております。</p> <p>こちらにつきましては当然費用もかかってきますし、個人所有ということで、個人で早急に撤去等を負担することは厳しいだろうということで、それを支援する形で来年度に向けて検討を進めているものでございます。</p> <p>周辺では熊谷市が撤去に10万円、設置に10万円の計20万円の補助を行っておりまして、他自治体を参考に、危険性の早期排除を目指して検討を進めているものでございます。</p> |
| <p>花輪町長</p>   | <p>なにか意見等ありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>今村教育委員</p> | <p>この申請に対する補助金交付決定のための要件等はどこがみることになるんですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>松本総務課長</p> | <p>ブロック塀の耐震性を審査する必要がありますので、要綱の中で、どのように審査するかを、担当課で検討させていただきます。当然すべてのブロック塀が対象になるわけではございません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>花輪町長</p>   | <p>他にありますか。</p> <p>無いですね。</p> <p>それでは、これより先に決定しましたとおり非公開の会議として進めさせ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|        |                                                                                                                            |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>ていただきます。</p> <p>～ 非公開部分～</p>                                                                                            |
| 花輪町長   | <p>他に、ご発言がありますか。</p> <p>ないようですので、以上をもちまして、本日の協議事項は終了いたしました。皆様のご協力に感謝いたします。ありがとうございました。それでは、議長の職を解かせていただき、進行を事務局にお返します。</p> |
| 松本総務課長 | <p>町長ありがとうございました。</p>                                                                                                      |
| 松本総務課長 | <p>5 閉会</p> <p>それでは、予定していた本日の日程はすべて終了いたしました。</p> <p>以上をもちまして、平成30年度第1回寄居町総合教育会議を閉会いたします。ご協力ありがとうございました。</p>                |